



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Závěrečná evaluační zpráva

Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Prachatice III

Reg. č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022876

MAS Šumavsko, z.s.
Projekt: **Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro ORP Prachatice III**
Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022876
Sídlo: Archiváře Teplého 102, 387 06 Malenice
www.massumavsko.cz
+420 724 004 484



Cílem aktivity evaluace a monitoring je vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání, který probíhal na území Prachatic v daném programovém období 2014 - 2023. Evaluace byla prováděna interním pracovníkem příjemce dotace. Evaluační proces a níže hodnocené oblasti vychází a plně respektují Postupy MAP III.

1. Účelnost

- Zaměřuje se na vztah mezi intervencemi a jejich výsledky, tzn. hodnotí, zdali realizované intervence splnili svůj účel, tedy zdali a v jaké míře byly naplněny cíle programu, zdali dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zdali a jakých výsledků se dosáhlo.

1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?

Hlavním cílem MAP je zlepšit kvalitu vzdělávání v MŠ a ZŠ, zatímco dílčí cíle jsou:

I. Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol

Na řízení škol se nepodílí pouze vedení škol, ale i zřizovatelé. V rámci realizace obou projektů byla navázána spolupráce mezi školami, pedagogy, napříč různými zařízeními působícími v oblasti školství. Došlo ke zlepšení komunikace mezi vedením škol a zřizovateli. Do pracovní skupiny pro financování, pracovní skupiny pro rovné příležitosti a řídicí platformy se zapojili zástupci vedení škol a zástupci zřizovatelů. Pravidelně byli o průběhu obou projektů informováni jak ředitelé škol, tak zřizovatelé. Na pravidelném setkání Valné hromady MAS, na Setkání starostů z obcí na území MAS probíhalo informování zástupců veřejné správy a partnerů MAS. Strategický rámec včetně přílohy byl pravidelně aktualizován v souladu s pravidly MAP. Do procesu dlouhodobého místního plánování se mohli zapojit i další aktéři formou připomínkování dokumentů a jejich doplnění.

II. Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání

Na kvalitu společného vzdělávání dohlížela pracovní skupina pro rovné příležitosti, v projektu MAP - ORP Prachatic, která byla vždy složena z odborníků na společné vzdělávání.

Obsahem práce této PS bylo zejména vzájemné vzdělávání, přenos zkušeností a informací a odborně vedená diskuze o problematice nastavení rovných příležitostí a selektivnosti vzdělávacího systému, uvnitř škol a v celém území.

Cílem pracovní skupiny pro společné vzdělávání bylo definovat problematické oblasti ve vzdělávání a navrhnout opatření pro zlepšení a odstranění selektivity ve vzdělávání. Pracovní skupina na základě získaných znalostí, zkušeností a SWOT analýz posuzovala navržené konkrétní aktivity v akčních plánech, zaměřila se na soulad se zásadou rovného přístupu ke vzdělání a jednotlivé aktivity označila poznámkou příležitosti. Vytvářela popis stávajícího stavu problematiky společného vzdělávání v území, popis



důvodů vzniku disparit a návrh aktivit, které mohou pomoci nastavit rovné příležitosti a eliminovat selektivitu v území.

III. *Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území – dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole*

Školský vzdělávací systém by měl poskytovat všem dětem a žákům v maximální možné míře rovné vzdělávací příležitosti. Jedním z prvků hodnocení spravedlnosti ve vzdělávání je vztah mezi výsledky žáků a jejich socioekonomickým zázemím. Vliv kulturního, sociálního i ekonomického kapitálu rodiny ovlivňuje výsledky vzdělávání dětí. V ORP Prachatice je zaznamenán vysoký podíl exekucí, bytových problémů a zvýšený počet dětí žijících v sociálně vyloučených lokalitách. Tato destabilizující chudoba je vyšší než v 74 procentech ORP v České republice. Je prokazatelné, že destabilizující chudoba silně ovlivňuje vzdělávací neúspěšnost. V území je velký počet žáků s nedokončeným základním vzděláním nebo vysokou absencí, které souvisí se vzdělávací neúspěšností. Vzdělávací neúspěšnost v ORP Prachatice je vyšší než v 59 % ORP v Jihočeském kraji, v porovnání s celorepublikovým průměrem je vyšší než v 65 % ORP. Na základě údajů z analytické části dokumentu MAP proběhla aktualizace SWOT -3 analýz a identifikace problémů, ale především identifikace příčin daného problému – tedy odhalení pravé příčiny stávajícího stavu. Cílem popisu příčin problému bylo najít hlavní důvody, které zapříčinily jeho vznik, a systémově omezit do budoucna jeho další možný výskyt. Jednalo se o SWOT-3 analýzy pro klíčová témata:

- Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem
- podpora čtenářské gramotnosti/pregramotnosti,
- podpora matematické gramotnosti/pregramotnosti,
- rozvoj potenciálu každého žáka,
- podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání

Pracovní skupiny projednaly SWOT analýzy prioritních oblastí rozvoje v ORP Prachatice a identifikaci příčin problémů. Následně navrhovaly možná řešení jednotlivých problémů, zaměřily se především na společné vzdělávání. V průběhu realizace projektů MAP byl kladen důraz na prohlubování spolupráce všech místních aktérů působících ve vzdělávání, ve školách bylo realizováno doučování žáků. Rodiče a veřejnost byli informováni o různých druzích práce s žáky a možnostech jejich podpory. Došlo k podpoře rozvoje pedagogických pracovníků a managementu škol. V projektech MAP probíhaly osvětové aktivity na zvýšení povědomí rodičů, učitelů a veřejnosti o společném vzdělávání. Učitelé se účastnili praktických seminářů, zaměřených na práci s dětmi a žáky s SVP. Získali například praktický návod, jak si ve

MAS Šumavsko, z.s.

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro ORP Prachatice III

Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022876

Sídlo: Archiváře Teplého 102, 387 06 Malenice

www.massumavsko.cz

+420 724 004 484



škole utvořit multisenzorické prostředí. Probíhaly individuální návštěvy škol, na kterých byli zástupci škol seznámeni s možným řešením nerovností ve vzdělávání. Dále byly monitorovány aktivity zaměřené na inkluzivní vzdělávání v jednotlivých školách a následně byly navrhovány a doporučovány další aktivity pro zlepšení.

IV. Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků

Vytvoření platform pro pravidelné setkávání cílových skupin a sdílení zkušeností přispělo ke zlepšení spolupráce v území. V pracovní skupině pro financování byly předloženy příklady možností využívání finančních zdrojů z OP IROP, OP Zaměstnanost, OP PRV, dotačních prostředků Jihočeského kraje a dalších zdrojů. Tyto poznatky byly předávány prostřednictvím pracovních skupin dále. Dotační příležitosti a zdroje financování jsou zveřejňovány na webových stránkách projektu MAP ORP Prachatice.

1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

Dosažení cílů MAP napomohlo oslovení zřizovatelů škol hned po vyhlášení první výzvy projektu MAP a vytvoření kvalitního realizačního týmu. Zřizovatelům byl vysvětlen plánovaný průběh projektu, jeho cíle a aktivity. Následně byl vytvořen realizační tým složený z odborníků se zkušenostmi s komunitním nebo strategickým plánováním. V realizačním týmu pracoval vždy někdo se zkušenostmi s předešlým projektem. V projektech působil vždy odborný pedagogický konzultant, který měl pedagogické a manažerské zkušenosti. Realizační tým doplnili členové pracovních skupin, ti se také zapojili do realizace aktivit projektu a šíření povědomí o projektu. Při schůzkách PS, seminářích nebo setkání managementu škol panovalo „přátelské prostředí“, které usnadňuje spolupráci s RT.

V počátcích projektu místního akčního plánování se zapojeným organizacím pletly zkratky MAP a MAS. Někteří aktéři měli obavu z administrativní činnosti související se zapojením do projektu. RT na individuálních konzultacích neustále vysvětloval náplň a průběh projektu a jak může projekt školám pomoci. Do následujícího projektu se školy zapojovaly již bez obav a nyní se sami ptají na další možnost jak se zapojit do navazujícího projektu.

Ze silných stránek vytvořených SWOT analýz byl využit hlavně zájem pedagogů o další vzdělávání a zájmu o sdílení a předávání zkušeností. Toho bylo využito v době pandemie COVID- 19, kdy nebylo možné setkávání a byla nařízena online výuka. Členka pracovní skupiny k rozvoji matematické gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka vytvořila webináře pro učitele, na kterých ukazovala jednotlivé platformy pro online výuku a učila ostatní pedagogy, jak vše prakticky použít ve výuce. COVID – 19 měl i negativní dopady. Částečně omezil realizaci projektu, byly zrušeny nebo odloženy některé plánované aktivity. Chybělo vybavení pro realizaci online výuky. Vše se vyřešilo v průběhu času. Jednalo se o náročnou zkoušku schopnosti vypořádat se s novou a náročnou situací pro všechny aktéry ve vzdělávání, přes to se podařilo všech cílů MAP dosáhnout.

MAS Šumavsko, z.s.

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro ORP Prachatice III

Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022876

Sídlo: Archiváře Teplého 102, 387 06 Malenice

www.massumavsko.cz

+420 724 004 484



1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Projekty MAP - ORP Prachatice byly realizovány v souladu s principy MAP. **Spolupráce** se zřizovateli a dalšími aktéry probíhala po celou dobu realizace. Zástupci jednotlivých škol, zřizovatelů, formálního i neformálního vzdělávání, NNO a rodiče se aktivně zapojovali do pracovních skupin, seminářů, společného setkávání, nebo do činnosti Řídícího výboru. Probíhaly výměny zkušeností, formální i neformální setkávání.

Realizační tým pravidelně navštěvoval jednotlivé školy. **Veřejnost** byla pravidelně informována o výstupech projektu na jeho webových stránkách, Facebooku nebo v regionálním tisku a mohla se tak **zapojit do plánovacích procesů**. Zástupci zřizovatelů byli informováni o projektu na Valných hromadách MAS nebo na Setkání starostů či na jednání mikroregionů. V území se podařilo zapojit do projektu všechny základní a částečně mateřské školy a všechny ZUŠ. Pracovní skupiny byly **otevřené** a jednotlivé setkání PS byly přístupné pro účastníky cílových skupin, stejně tak i realizované aktivity. **Princip SMART** byl naplněn definováním aktivit a cílů, měřitelností pomocí indikátorů, přijatelností pro partnery, přesně stanovenými kompetencemi, popisem skutečných potřeb v území a termínem realizace. V dokumentech MAP jsou veškeré principy popsány a byly tak naplněny. Dosažení principů projektu MAP I bylo potvrzeno respondenty při evaluaci MAP, která probíhala na setkání pracovních skupin.

V projektu MAP II a MAP III bylo navázáno na principy dosažených v projektu MAP I - ORP Prachatice. Došlo k prohloubení spolupráce a zlepšení komunikace mezi aktéry. Byli osloveni nově vzniklí aktéři působící ve vzdělávání, se žádostí o zapojení se do projektu. V období realizace projektu MAP III došlo na území ORP ke vzniku tří nových mateřských škol. Tyto školy byly osloveny ke spolupráci.

Počet zapojených škol do projektu se průběžně měnil, nyní realizátor MAP pracuje se 100% škol na území ORP. Realizační tým spolupracuje s vedením ZUŠ, zástupci zapojeni do organizační struktury MAP.

2. Dopady

2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

V průběhu realizace MAP I, MAP II a nyní v MAP III pracovní skupiny, realizační týmy a Řídící výbory zpracovávaly analytické podklady, strategické rámce, plánovaly implementační část a připravovaly roční akční plány atd. Vznikl dokument MAP, tento dokument slouží jako metodické východisko pro různé jiné dokumenty, žádosti o dotaci atp. Podařilo se souhrnně zmapovat investiční i neinvestiční potřeby všech zapojených subjektů v území. Tato zjištění budou sloužit k efektivnějšímu zacílení dotačních programů. Nejen školy mohou dokument využít jako nástroj pro své zlepšení.



V rámci projektu se podařilo nastavit určitou vzájemnou komunikaci a důvěru v území. Ředitelé či vedoucí pracovníci nebo přímo pedagogové se na realizační tým obracejí s tématy či aktivitami, které přímo nesouvisí s MAP. Chtějí tato témata konzultovat, případně poradit na koho se obrátit nebo přímo uspořádat seminář k dané problematice. Vznikla platforma pro setkávání a sdílení. Zejména ředitelé ZŠ se díky projektu MAP pravidelně jedenkrát za dva až tři měsíce scházejí. Setkávání svolával realizační tým MAP. Podařilo se uskutečnit velké množství vzdělávacích aktivit přímo v Prachaticích. Vzdělávací aktivity si všichni chválí, odpadá zdlouhavé dojíždění, pedagogové a další pracovní za námi sami přicházejí s vybranými tématy, ve kterých by rádi rozšířili své vědomosti a získali podrobnější vhled do dané problematiky. Na seminářích a dalších akcích se rozvíjela partnerství mezi jednotlivými pedagogy, školami, atp. MAP přinesl možnost ředitelům škol pravidelně se setkávat. Tuto možnost před vznikem projektu MAP měli pouze ředitelé prachatických škol. Nejvíce možnost setkávání ocenili vedoucí pracovníci mimo prachatických škol, kteří dosud neměli mnoho možností konzultovat pracovní otázky.

2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Všichni aktéři dostali prostřednictvím akčního plánování možnost zapojit se do tohoto procesu. Na webových stránkách byl umístěn formulář pro zaslání námětů, připomínek nebo doplnění k průběžně vytvářeným dokumentům. Cílové skupiny se zapojovaly do jednotlivých aktivit nebo platforem. Zde byl prostor pro diskusi a sdílení příkladů dobré a špatné praxe. Na setkáních docházelo k navazování a prohlubování partnerství a spolupráce.

Podařilo se vytvořit a udržet komunikační platformu, kterou jsou webové stránky <http://https://www.massumavsko.cz/projekty/>. Na těchto stránkách návštěvníci najdou podrobné informace o dvanácti projektech místních akčních plánů vzdělávání z Jihočeského kraje. Zároveň probíhalo setkání jihočeských realizátorů MAP II a MAP III, kde jsme si předávali informace o průběhu jednotlivých projektů MAP II a III v kraji. Přínosné bylo zejména sdílení příkladů dobré a špatné praxe.

Projekt přinesl cílovým skupinám rozšíření úhlu pohledu na problematiku vzdělávání dětí a žáků. Díky jejich setkávání v pracovních skupinách, na vzdělávacích aktivitách a dalších aktivitách vznikl velký prostor k dotazům, diskusi a besedám. Na těchto akcích a v rámci různých témat se setkaly různé pohledy na vzdělávání. Každý z nich přinášel do diskuse trochu jiný náhled, jiné priority a zájmy, které často ostatní aktéry při jejich běžné činnosti ani nenapadly. Prostřednictvím projektu se tak řada zapojených účastníků naučila dívat se na problematiku vzdělávání komplexněji. Důležitým prvkem bylo vytvoření prostoru pro setkávání, sdílení dobré a špatné praxe, navázání nových kontaktů a prohloubení spolupráce a komunikace všech cílových skupin.



2.3. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

Projekt MAP spolupracoval s projektem SRP, realizovaným NPI ČR. Na NPI probíhala pravidelná setkání realizátorů MAP Jihočeského kraje a KAP. Projekt SRP poskytoval metodickou podporu realizačnímu týmu MAP.

3. Udržitelnost

3.1 Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?

Dlouholetá realizace projektů přispěla k vybudování a navázání nových partnerství. Školská zařízení navázala partnerství s realizátorem projektu MAS Šumavsko, z.s., který školám pomáhá i s realizací tzv. Šablon, nyní se na nás některá zařízení obracují i se záležitostmi, které nemají s místními akčními plány nic společného, což bereme jako pozitivní výsledek naší intenzivní dlouholeté práce na projektech. Členové pracovních skupin by také rádi pokračovali v setkávání, veškerá setkání pracovních skupin se konala v přátelském duchu, diskutovalo se o řešené problematice a vzhledem k tomu, že se vždy scházeli jen lidé, kteří o problematiku měli zájem a chtěli diskutovat, byla tato setkání velmi přínosná pro celou tvorbu MAP. V zásobníku máme i značné množství nápadů a témat na vzdělávací semináře přímo od zapojených cílových skupin. Tyto vzdělávací aktivity lze realizovat i bez projektu, ale účast by již musela být hrazená. Jednalo by se přibližně o 1000 - 1500 Kč za osobu na seminář, což není pro zapojená zařízení žádná přemrštěná suma. MAS Šumavsko, z. s. bude realizátorem navazujícího projektu MAP IV. V rámci projektu bude pokračovat v dalším prohlubování vzájemné spolupráce a aktualizaci v oblasti plánování.

3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Plán udržitelnosti MAP i po skončení programového období, v území došlo k navázání spolupráce mezi subjekty působícími ve vzdělávání. Prostory k setkávání pracovních skupin a dalších cílových skupin může zajistit MAS, zřizovatelé, školy samotné, neziskové organizace. Rizikem může být nedostatek finančních prostředků na realizaci aktivit. Dalším rizikem je, že se pedagogové, management škol cítí být stále více zahlcováni administrativou (projekty, financování, směrnice, atd), což někdy způsobuje nechuť se do aktivit zapojovat, ačkoliv by je téma zajímalo.

Souhrn

Cílem projektů bylo zlepšení kvality ve vzdělávání v základních a mateřských školách, podpořit a prohloubit spolupráci a komunikaci mezi aktéry působícími ve vzdělávání. Hlavních cílů projektů bylo dosaženo. Realizátor projektu MAS Šumavsko, z. s., zapojené školy, zřizovatelé a další aktéři se rádi zapojí do realizaci navazujících projektů.



4. Vyhodnocení evaluačního šetření

Dotazník byl vytvořen za účelem vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování (MAP) ve vzdělávání, který na území ORP Prachatice probíhal v období 2014 - 2023.

Cílem evaluace místního akčního vzdělávání bylo hodnocení, jak byl zapojenými aktéry vnímán průběh celého procesu místního akčního plánování a jaký byl shledán z jejich pohledu přínos jak pro ně samé, tak i pro území jako celek. Samotné šetření bylo realizováno formou dotazníku, který byl cílen na zástupce škol a školských zařízení, členy realizačního týmu, řídicího výboru, pracovních skupin a dalších zapojených organizací do projektu MAP.

Dotazník byl sestavován na základě uvedených otázek v příloze č. 2 Postupech MAP III a dále byl připravován a připomínkován na jednání pracovních skupin MAP a řídicím výboru MAP. Dotazník byl vytvořen v aplikaci MS Forms a rozeslán emailem s popisem zpracování dotazníku všem zástupcům škol, členům pracovních skupin, řídicímu výboru a dalším aktérům ve vzdělávání.

V dotazníku bylo uvedeno 34 otázek, z toho 14 uzavřených a 20 otevřených. Všem výše uvedeným aktérům byl ponechán k dispozici po dobu 1 měsíce. Tato doba byla spojena s možností jeho vyplnění a zaslání odpovědí na uvedené otázky zpět k tazateli. Celkem se dotazníkového šetření zúčastnilo 14 osob z cca 60 oslovených osob.

Evaluační šetření bylo provedeno v červnu 2023. Výsledná evaluační zpráva byla následně předložena k projednání pracovním skupinám a řídicímu výboru.

Otázka 1: Zaznamenali jste v průběhu realizace místního akčního plánování zlepšení kvality vzdělávání?

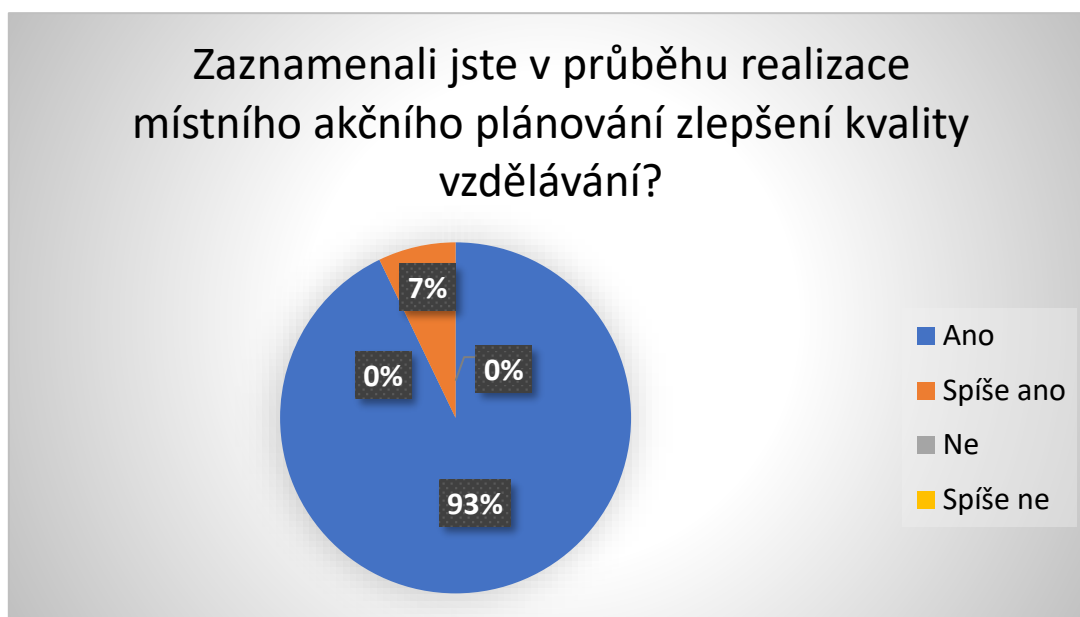
Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:



ano	spíše ano	ne	spíše ne
-----	-----------	----	----------

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že převážná 93 % dotazovaných aktérů zaznamenala v průběhu akčního plánování zlepšení kvality vzdělávání. 7 % odpověděla na tuto otázku spíše ano. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.

Graf1: Zaznamenali jste v průběhu realizace místního akčního plánování zlepšení kvality vzdělávání?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 2: Podařilo se prostřednictvím začlenění dlouhodobého místního akčního plánování, jako nástroje ke kvalitnímu vzdělávání, zlepšit systémové řízení mateřských či základních škol?

Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:			
ano	spíše ano	ne	spíše ne

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že převážná 93 % dotazovaných aktérů zaznamenala v průběhu akčního plánování zlepšení kvality vzdělávání. 7 % odpověděla na tuto otázku spíše ano. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.

Graf2: Podařilo se prostřednictvím začlenění dlouhodobého místního akčního plánování, jako nástroje ke kvalitnímu vzdělávání, zlepšit systémové řízení mateřských či základních škol?



Podařilo se prostřednictvím začlenění dlouhodobého místního akčního plánování, jako nástroje ke kvalitnímu vzdělávání, zlepšit systémové řízení mateřských či základních škol?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 3: V případě jiné odpovědi než ano odpovězte, co v naplnění tohoto cíle bránilo a jak jste se s tím vypořádali.

Otevřená otázka.

Ve výše uvedené otázce nikdo neuvedl zápornou odpověď, a proto na tuto otázku nemáme žádnou odpověď.

Otázka 4: Podařila se v místním akčním plánování orientace aktivit na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělání?

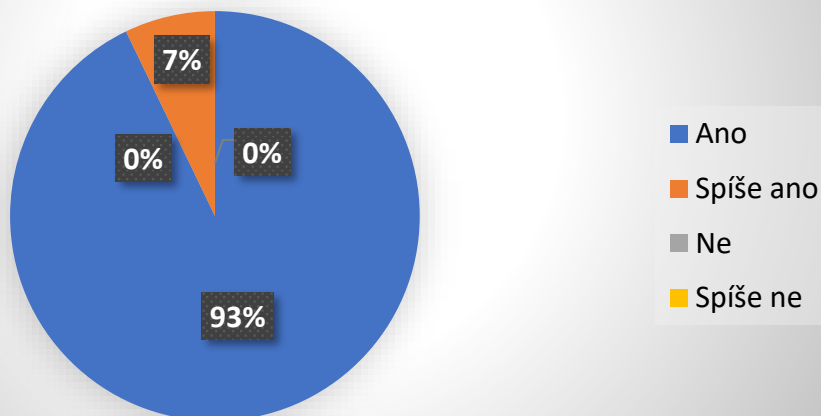
Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:			
ano	spíše ano	ne	spíše ne

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že převážná 93 % dotazovaných aktérů zaznamenala v průběhu akčního plánování zlepšení kvality vzdělávání. 7 % odpověděla na tuto otázku spíše ano. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.

Graf3: Podařila se v místním akčním plánování orientace aktivit na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělání?



Podařila se v místním akčním plánování orientace aktivit na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 5: V případě jiné odpovědi než ano odpovězte, co v naplnění tohoto cíle bránilo a jak jste se s tím vypořádali?

Otevřená otázka.

Ve výše uvedené otázce nikdo neuvedl zápornou odpověď a proto na tuto otázku nemáme žádnou odpověď.

Otázka 6: Podařilo se zavést řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území?

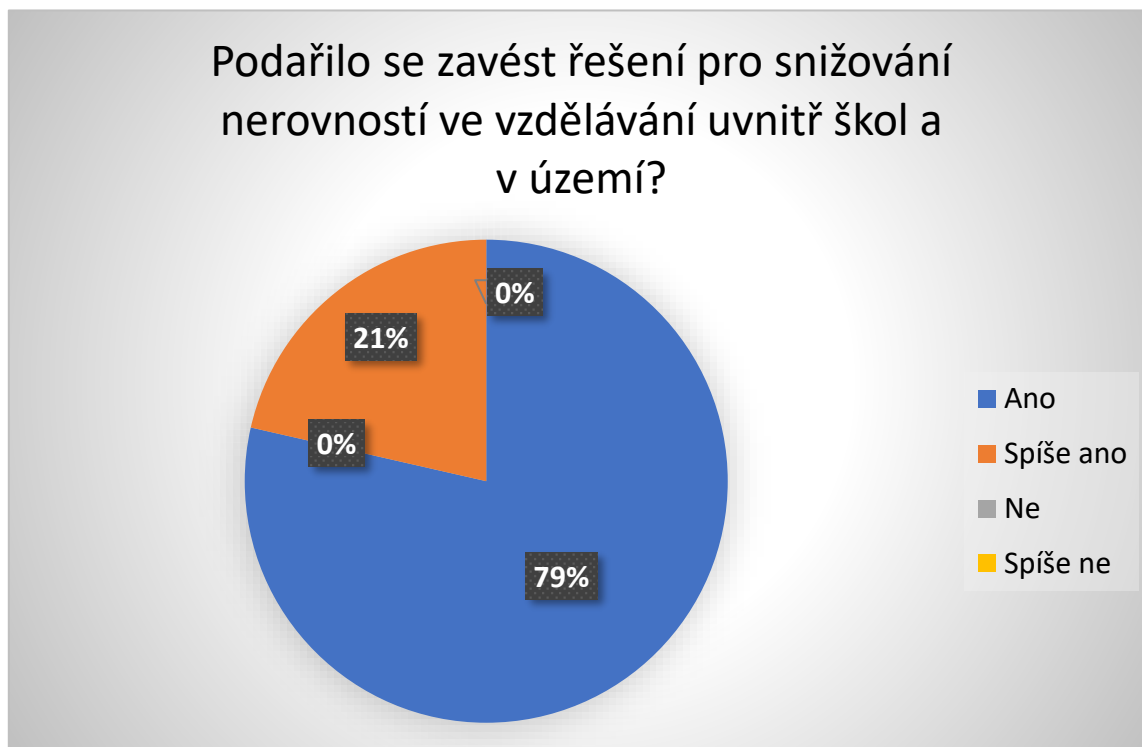
Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:

ano	spíše ano	ne	spíše ne
-----	-----------	----	----------

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že u 79 % dotazovaných aktérů bylo zaznamenáno řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a 21 % dotazovaných odpovědělo, že spíše ano, že toto řešení ve svém okolí zaznamenali. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.



Graf4: Podařilo se zavést řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 7: V případě jiné odpovědi než ano odpovězte, co v naplnění tohoto cíle bránilo a jak jste se s tím vyřádali.

Otevřená otázka.

Jeden respondent uvedl, co tomuto cíli částečně bránilo:

- U dětí, které do naší školy chodí dlouhodobě, se tento cíl daří naplnit. Problematické je to u dětí, které chodí do naší školy krátkodobě, často se stěhují. Ve městě je azylový dům. Naplnění cíle u těchto dětí především z horšího sociálního prostředí brání vysoká fluktuace, která v posledních letech nadměrně narůstá.

Otázka 8: Podařila se zlepšit spolupráce s rodiči?

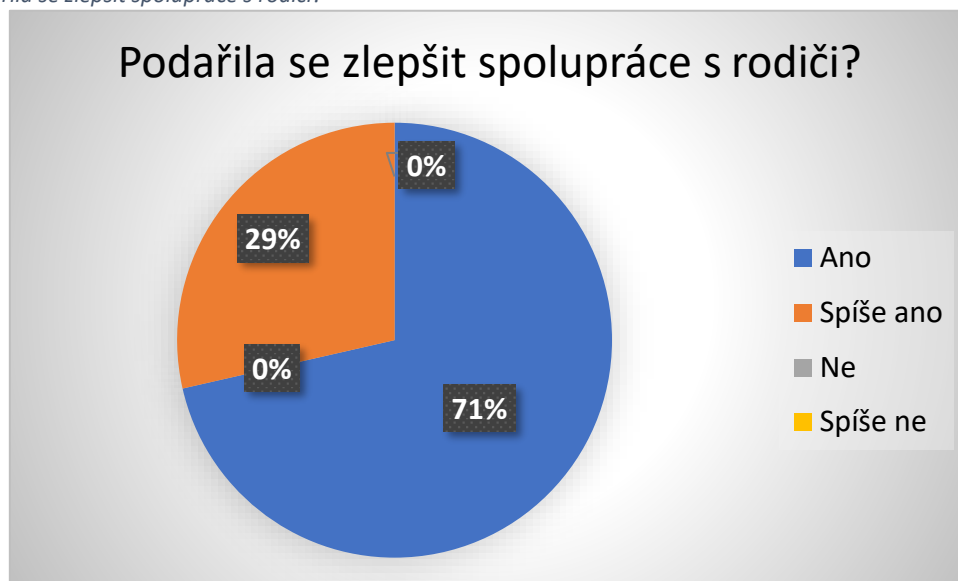
Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:

ano	spíše ano	ne	spíše ne
-----	-----------	----	----------

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že převážná 71 % dotazovaných aktérů zaznamenala v průběhu akčního plánování zlepšení spolupráce s rodiči. 29 % dotazovaných odpovědělo na tuto otázku spíše ano. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.



Graf5: Podařila se zlepšit spolupráce s rodiči?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 9: V případě jiné odpovědi než ano odpovězte, co v naplnění tohoto cíle bránilo a jak jste se s tím vypořádali.

Otevřená otázka.

Tři respondenti uvedli, co tomuto cíli částečně bránilo:

- Rodiče jsou problém, protože neakceptují informace o měnícím se vzdělávací systému, více než polovina rodičů se nezajímá o to, co se jejich děti ve škole učí, jaké jsou problémy mezi dětmi, šikana mezi dětmi apod. Je to dlouhodobý proces, je potřeba vzdělávat rodiče, ale otázkou je: Jakou formu vzdělávání zvolit.
- Pracujeme na zkvalitňování komunikace.
- Někteří rodiče skutečně nejeví zájem o spolupráci, tyto případy řešíme formou emailové komunikace.

Otázka 10: Podařila se zlepšit spolupráce se zřizovatelem?

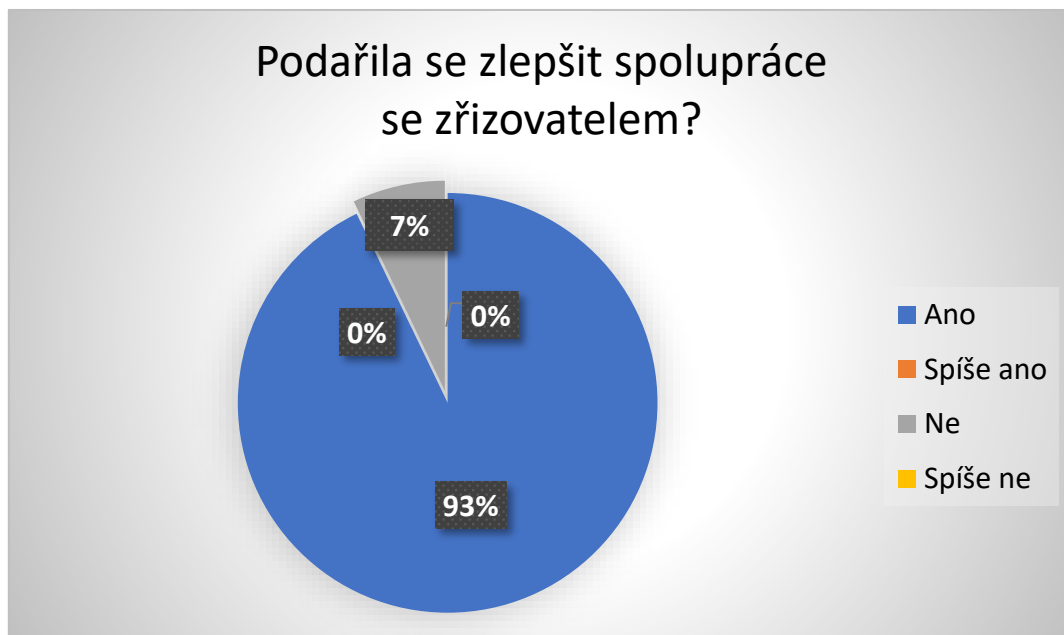
Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:

ano	spíše ano	ne	spíše ne
-----	-----------	----	----------

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že převážná 93 % dotazovaných aktérů zaznamenala v průběhu akčního plánování zlepšení spolupráce se zřizovatelem školy. 7 % tedy jeden respondent uvedl, že se spolupráce se zřizovatelem nepovedla. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.



Graf6: Podařila se zlepšit spolupráce se zřizovatelem?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 11: V případě jiné odpovědi než ano odpovězte, co v naplnění tohoto cíle bránilo a jak jste se s tím vypořádali.

Otevřená otázka.

Jeden respondent uvedl, co tomuto cíli bránilo:

- Zřizovatel (starosta) má osobní averzi vůči řediteli, stav se spíše zhoršuje.

Otázka 12: Podařila se zlepšit spolupráce s veřejností v území?

Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:

ano	spíše ano	ne	spíše ne
-----	-----------	----	----------

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že převážná 93 % dotazovaných aktérů zaznamenala v průběhu akčního plánování zlepšení kvality vzdělávání. 7 % odpověděla na tuto otázku spíše ano. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.



Graf7: Podařila se zlepšit spolupráce s veřejností v území?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 13: V případě jiné odpovědi než ano odpovězte, co v naplnění tohoto cíle bránilo a jak jste se s tím vypořádali.

Otevřená otázka.

Ve výše uvedené otázce nikdo neuvedl zápornou odpověď a proto na tuto otázku nemáme žádnou odpověď.

Otázka 14: Podařilo se využít místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků?

Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:			
ano	spíše ano	ne	spíše ne

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že 79 % dotazovaných aktérů zaznamenala v průběhu akčního plánování využití místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků. 21 % tedy tři dotazovaní odpověděli na tuto otázku spíše ano. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.



Graf8: Podařilo se využít místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 15: V případě jiné odpovědi než ano odpovězte, co v naplnění tohoto cíle bránilo a jak jste se s tím vypořádali.

Otevřená otázka.

Jeden respondent uvedl, co tomuto cíli částečně bránilo:

- Místní finanční zdroje naše ZŠ využívá pouze v oblasti vzdělávání. Vyhlášené dotace na rekonstrukci zázemí školy a jejího vybavení jsme po dohodě se zřizovatelem zatím nečerpali. Prostory školy např. nedovolují vytvořit toalety pro handicapované.

Otázka 16: Byly dostatečně využity silné stránky a příležitosti definované místním akčním plánem?

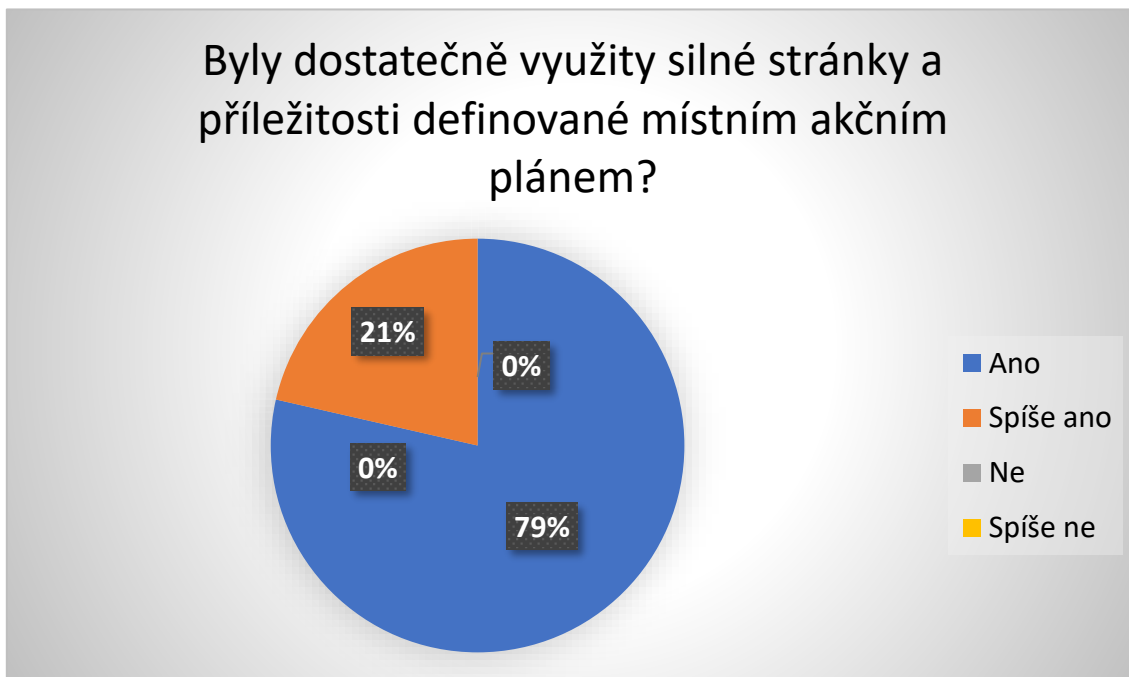
Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:

ano	spíše ano	ne	spíše ne
-----	-----------	----	----------

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že 79 % dotazovaných aktérů zaznamenala v průběhu akčního plánování využití silné stránky a příležitostí, které byly definované. 21 % tedy tři dotazovaní odpověděli na tuto otázku spíše ano. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.



Graf9: Byly dostatečně využity silné stránky a příležitosti definované místním akčním plánem?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 17: O jaké silné stránky a příležitosti se jednalo?

Otevřená otázka.

Jednotliví respondenti uvedli, o jaké silné stránky a příležitosti se jednalo:

- Podařilo se během let vybudovat systém spolupráce mezi zřizovatelem, školami, vzdělávacími zařízeními a dalšími partnery v daném regionu. Organizacemi poskytujícími sociální služby a dalšími partnery. Na základě této spolupráce a partnerství vznikla dohoda nebo model, jak největší problémy v území řešit, a následně byly pro danou problematiku tyto aktivity přímo realizovány, nebo byly zpracovány a realizovány návazné projekty.
- Modernizace učeben.
- Spolupráce s MAS Šumavsko, spolupráce s dalšími školami a organizacemi v regionu.
- Další vzdělávání.
- Neformální vzdělávání (kluby, projektové dny), mezigenerační spolupráce.
- Zájmové a badatelské kroužky...
- Vznik nové třídy pro 2-3 leté děti, díky výchovně vzdělávacím programům pro děti se rozvíjelo učení v MŠ, získali jsme pomůcky k polytechnickému vzdělávání.
- Spolupráce, propagace.
- Spolupráce.
- Nevím.
- Vzájemná spolupráce, možnost setkávání se, předávání zkušeností, možnost načerpání nových poznatků, vzdělávání se, obohacení vybavenosti škol a školních zařízení aj.

MAS Šumavsko, z.s.

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro ORP Prachatice III

Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022876

Sídlo: Archiváře Teplého 102, 387 06 Malenice

www.massumavsko.cz

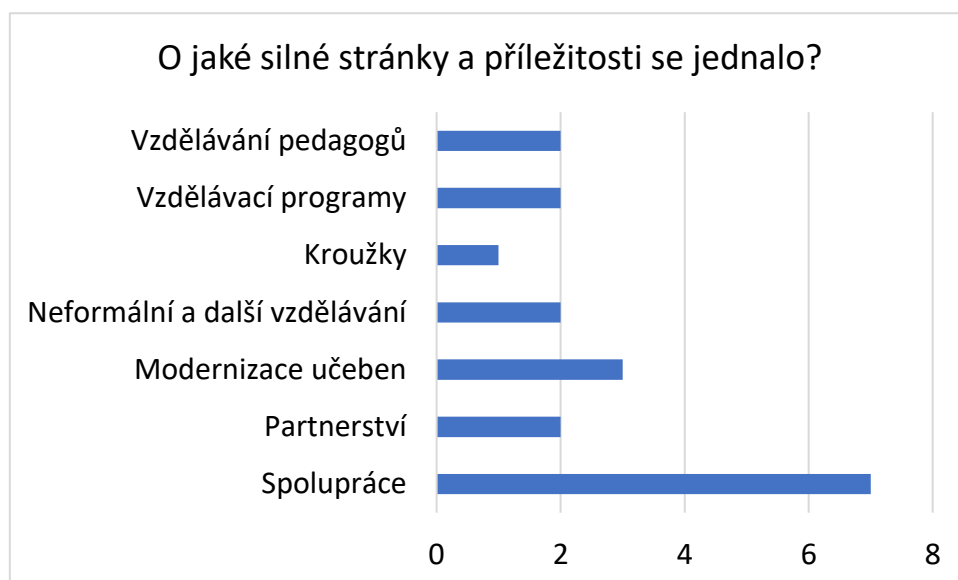
+420 724 004 484



- Zaměření na zapojení žáků zpět do vyučovacího procesu, zvláště pro žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí po covidu 19.
- Podpora čtenářských aktivit napříč oblastmi vzdělávání, besedy s ilustrátory, spisovateli. Hodiny s rodilými mluvčími. Podpora finanční gramotnosti (školení učitelů). Školení on-line v době pandemie Covid. Výjezdní zasedání pro ředitele škol jako inspirace a srovnání naší práce. Využití vedení příměstského tábora při ZŠ. Velké množství her Albi a proškolení pedagogů.
- Výukové programy v MŠ.

Z výše uvedených odpovědí vyplývá, že nejvíce využité silné stránky a příležitosti bylo využito ve spolupráci. Ostatní silné stránky byly vnímány obdobně. Graficky je situace přiblížena v následujícím grafu.

Graf10: O jaké silné stránky a příležitosti se jednalo?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 18: Byly identifikovány nějaké hrozby nebo slabé stránky, které se nepodařilo včas identifikovat (byly podceněna) a jejich vliv se později projevil (např. COVID-19)?

Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:			
ano	spíše ano	ne	spíše ne

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že 64 % dotazovaných aktérů nezaznamenalo v průběhu akčního plánování žádnou hrozbu, ani slabou stránku, která by nebyla včas identifikována. 22% odpověděla na tuto otázku spíše ne a 7 % tedy jeden respondent odpovědělo, že spíše ano a



u jednoho aktéra zněla odpověď ano, že se nepodařilo včas identifikovat hrozbu. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.

Graf11: Byly identifikovány nějaké hrozby nebo slabé stránky, které se nepodařilo včas identifikovat (byly podceněna) a jejich vliv se později projevil (např. COVID-19)?

Byly identifikovány nějaké hrozby nebo slabé stránky, které se nepodařilo včas identifikovat (byly podceněna) a jejich vliv se později projevil (např. COVID-19)?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 19: O jaká rizika se konkrétně jednalo a jak jste se s nimi vypořádali?

Otevřená otázka.

Čtyři respondenti uvedli, o jaká rizika se konkrétně jednalo:

- Nyní je problém migrační riziko, ukrajinské děti ve školách spolu s ostatními dětmi, různé formy nevhodného chování i agresivity a šikany.
- Omezení prezenční výuky z důvodů opatření proti COVID-19 - řešeno zavedením online distanční výuky přes portály WhatsApp, Messenger, Gmail Teams, Studvisor, Skype.
- Covid 19, zapojení žáků a rodičů do edukačního procesu, Zvýšili jsme počty hodin doučování.
- Covid 19.



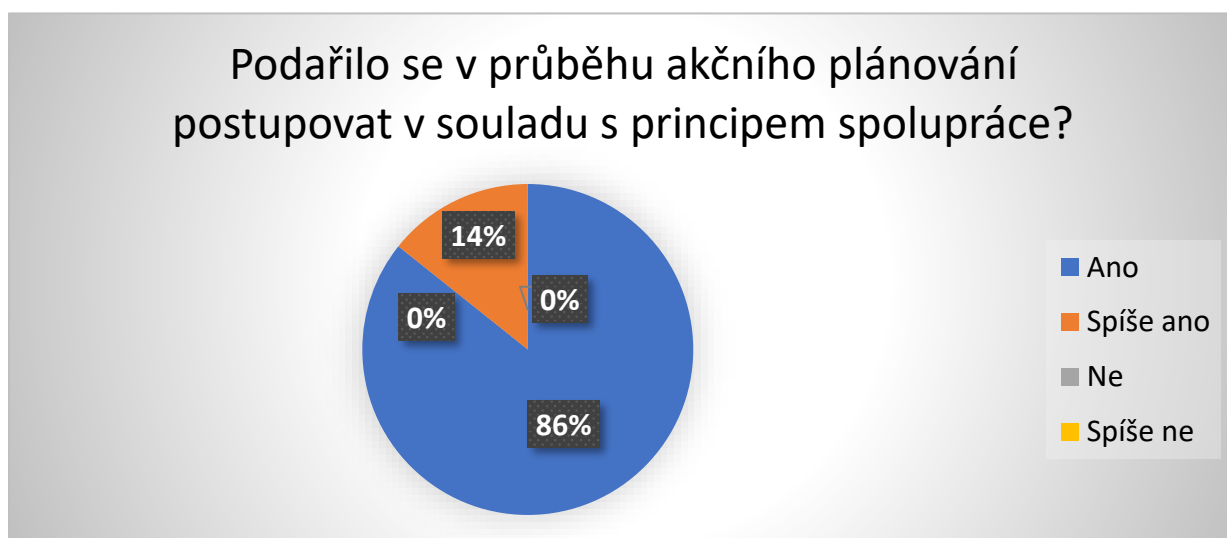
Otázka 20: Podařilo se v průběhu akčního plánování postupovat v souladu s níže uvedenými principy?

SPOLUPRÁCE

Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:				
ano	spíše ano	ne	spíše ne	ne

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že 86 % dotazovaných aktérů zaznamenalo, že v průběhu akčního plánování byl používán princip spolupráce. 14 % respondentů odpovědělo, že spíše ano. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.

Graf12: Podařilo se v průběhu akčního plánování postupovat v souladu s principem spolupráce?



Zdroj: Evaluační dotazníky

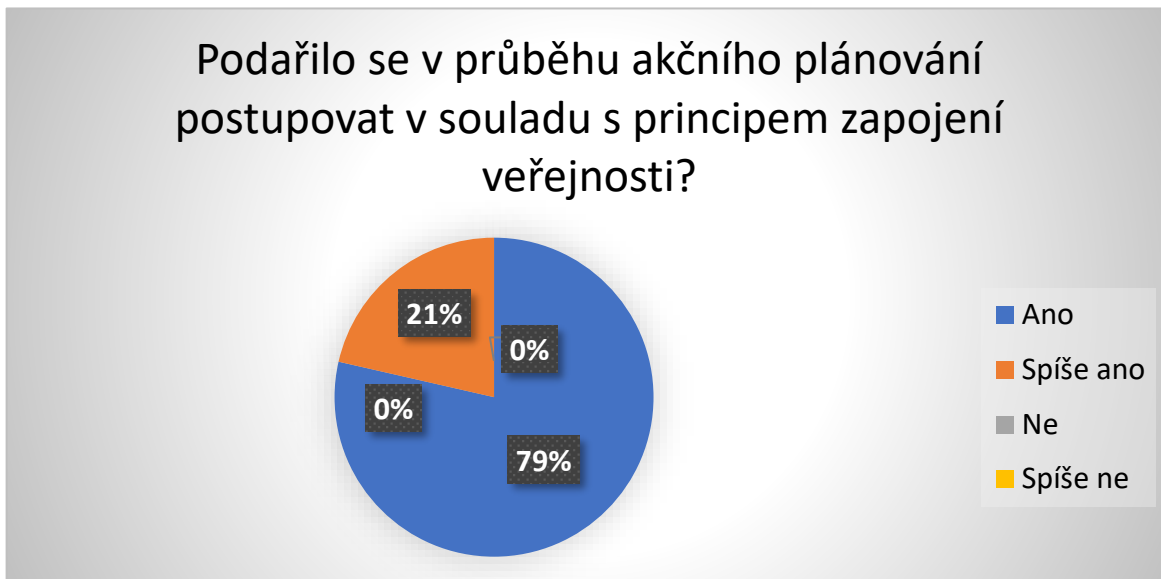
ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI

Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:				
ano	spíše ano	ne	spíše ne	ne

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že 79 % dotazovaných aktérů zaznamenalo, že v průběhu akčního plánování byl používán princip se zapojením veřejnosti. 21 % respondentů odpovědělo, že spíše ano. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.



Graf13: Podařilo se v průběhu akčního plánování postupovat v souladu s principem zapojení veřejnosti?



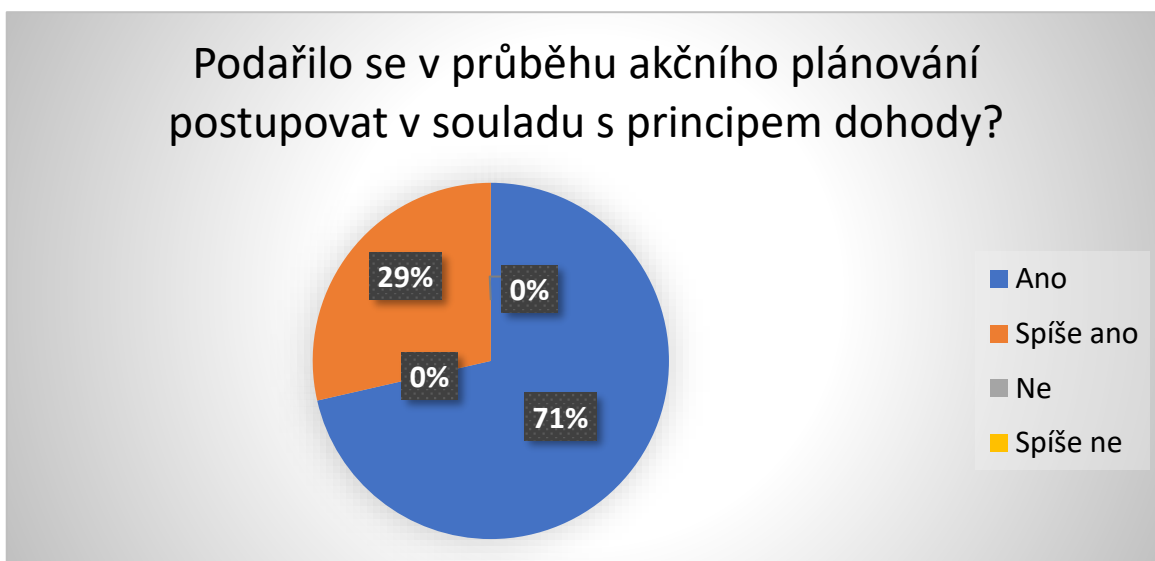
Zdroj: Evaluační dotazníky

DOHODA

Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:				
ano	spíše ano	ne	spíše ne	ne

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že 71 % dotazovaných aktérů zaznamenalo, že v průběhu akčního plánování byl používán princip dohody. 29 % respondentů odpovědělo, že spíše ano. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.

Graf14: Podařilo se v průběhu akčního plánování postupovat v souladu s principem dohody?



Zdroj: Evaluační dotazníky

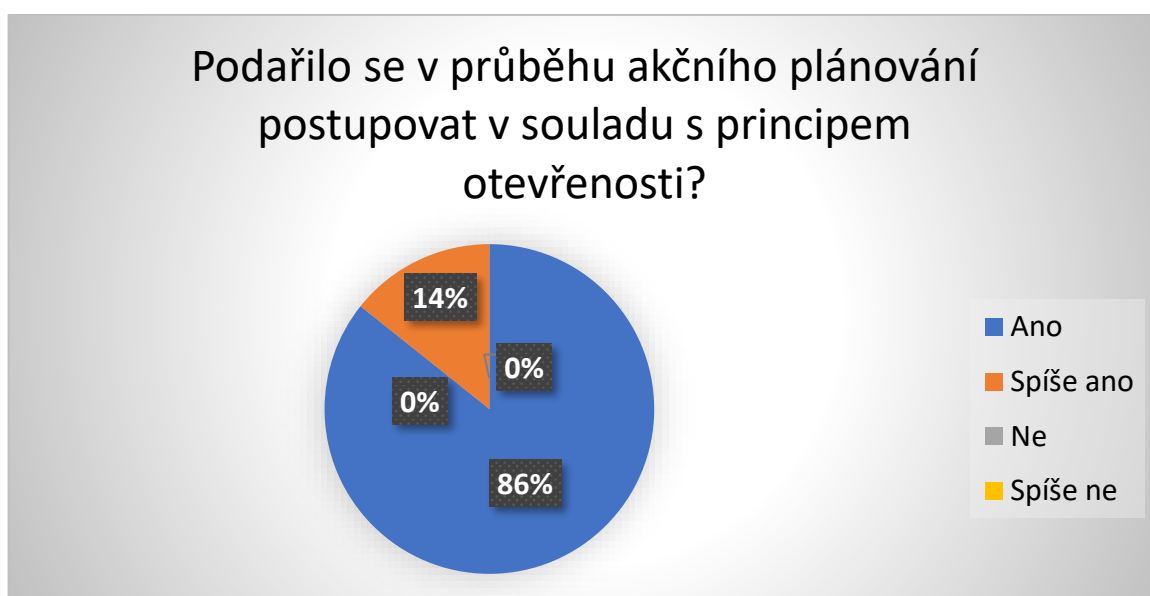


OTEVŘENOST

Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:				
ano	spíše ano	ne	spíše ne	ne

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že 86 % dotazovaných aktérů zaznamenalo, že v průběhu akčního plánování byl používán princip spolupráce. 14 % respondentů odpovědělo, že spíše ano. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.

Graf15: Podařilo se v průběhu akčního plánování postupovat v souladu s principem otevřenosti?



Zdroj: Evaluační dotazníky

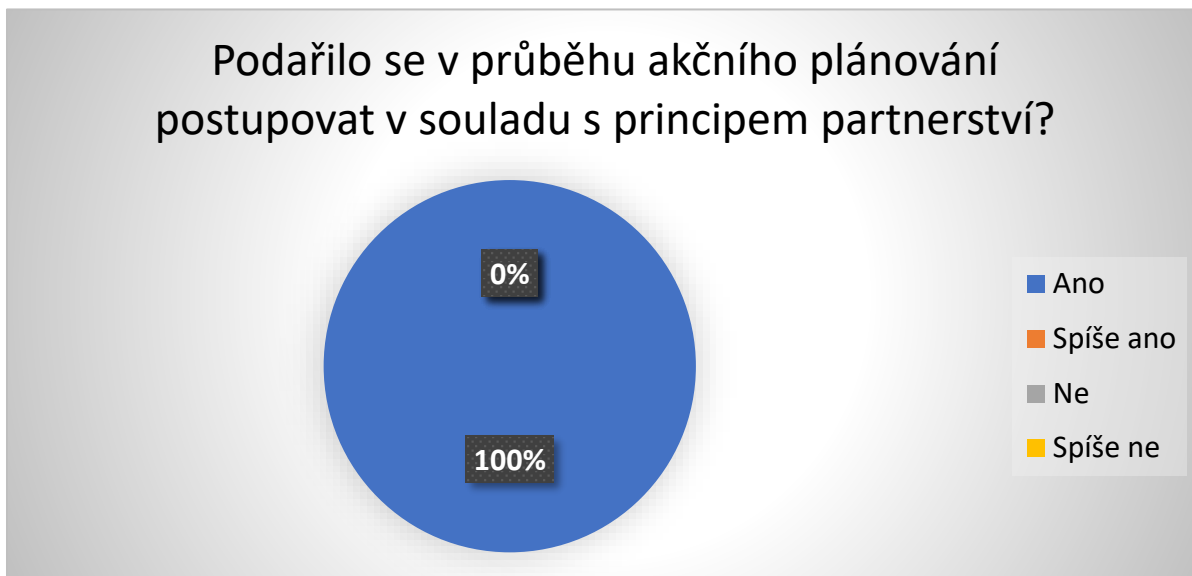
PARTNERSTVÍ

Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:				
ano	spíše ano	ne	spíše ne	ne

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že 86 % dotazovaných aktérů zaznamenalo, že v průběhu akčního plánování byl používán princip spolupráce. 14 % respondentů odpovědělo, že spíše ano. Žádný respondent neuvedl odpověď ne či spíše ne. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.



Graf16: Podařilo se v průběhu akčního plánování postupovat v souladu s principem partnerství?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 21: V případě odpovědi ano či spíše ano odpovězte co se Vám podařilo a proč.

Otevřená otázka.

Osm respondentů na tuto otázku uvedlo, co se podařilo v rámci principů MAP zlepšit:

- Spolupráce mezi školami ve výměně zkušeností na otevřené bázi je skvělá.
- Podařilo se zmodernizovat učebny novým nábytkem, nové učební pomůcky.
- Navázat spolupráci se zřizovatelem.
- Vše se nám dařilo, protože spolupráce a informovanost, otevřenost, a.j. byly ve vztahu ZŠ a MAS v max. rozsahu.
- Podařilo se nám dovybavit pomůckami naši MŠ, umožnit pedagogům rozšiřovat své znalosti a obohacovat vědomosti a zkušenosti v oblasti předškolní výchovy. Při vzájemných setkáních bylo velmi přínosné předávání si zkušeností, postřehů a poznatků v různých oblastech vzdělání a s tím souvisejících problémů. Pomoc v metodické a didaktické oblasti. Důležitý byl vždy pocit, že když potřebuji, mám se na koho obrátit a vím, že mi vždy bude nápomocen. A to je právě MAS Šumavsko.
- Podpora dobrých vztahů s městem Volary (noví členové v zastupitelstvu). Pravidelná komunikace na stránkách školy, ve místním tisku (Volarský zpravodaj), komunikace emailem. Uspořádali jsme pro veřejnost divadelní představení. Pokračuje spolupráce se spádovými školami (návštěvy budoucích prvňáčků a šestáků). Ve čtvrtém čtvrtletí proběhla anketa pro žáky, rodiče, zaměstnance tzv. Mapa školy
- Daří se nám v rámci školních akcí přizvat rodiče do školy a na neformálních akcích propojovat témata, která jsou na půdě školy příliš oficiální. Rodiče se zapojují v aktivitách i organizačně. Škola se tak stává otevřenou a vstřícnou. Osvědčila se nám

MAS Šumavsko, z.s.

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro ORP Prachatice III

Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022876

Sídlo: Archiváře Teplého 102, 387 06 Malenice

www.massumavsko.cz

+420 724 004 484



sportovní odpoledne "Jízda zručnosti", spojená s cyklistickým výletem rodičů a dětí.
Svatomartinský průvod s lucernami a pečením brambor, Vynášení Morany a další akce.

- Rozšířit znalosti dětí.

Otázka 22: V případě odpovědi ne či spíše ne napište, jakým překážkám či výzvám jste čelili a jaká byla vaše řešení.

Otevřená otázka.

Ve výše uvedené otázce nikdo neuvedl zápornou odpověď a proto na tuto otázku nemáme žádnou odpověď.

Otázka 23: Co se změnilo díky akčnímu plánování ve vaší škole v letech 2014 – 2023 v pozitivním smyslu?

Otevřená otázka.

Odpovědělo všech 14 respondentů na otázku uvedlo, co se změnilo díky akčnímu plánování:

- Lépe se znají učitele z různých škol v rámci okresu, předávají si zkušenosti, vzdělávají se. Aktivněji spolupracují s veřejným sektorem.
- Kladný přístup zřizovatele.
- Zlepšení a celková modernizace vybavení školy, větší nabídka seminářů, zlepšení spolupráce se zřizovatelem a dalšími partnery v regionu (např. jiné školy).
- Vybudování nových učeben.
- Lepší využití volného času dětí.
- Doplnění výuky, pomoc žákům, kroužky, příležitosti, vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Vše v pozitivním smyslu - vznikla nová třída + nákup pomůcek.
- Vybavenost tříd, proškolení pedagogů.
- Rozvoj polytechnického a jazykového vzdělávání. Rozvoj vztahu žáků k předmětům tohoto zaměření.
- Spolupráce ředitelů škol.
- Větší možnosti vzdělávání, vybavení školy pomůckami, poskytnutí webinářů a možnosti pořádání projektových dní a exkurzí pro děti. Pomoc při plánování strategického plánu školy. Možnost setkávání se s ostatními školami a předávání si zkušeností.
- Dobře se nám podařilo zareagovat na dopady Covid 19, prohloubila se spolupráce se zákonnými zástupci, s veřejností.



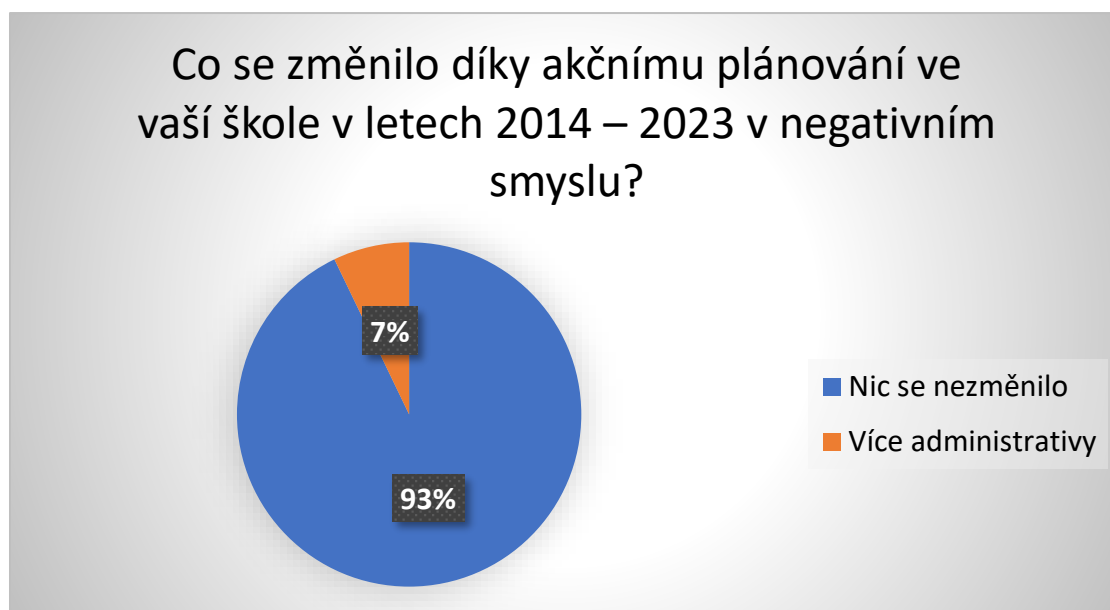
- Naše ZŠ získala kontakty s malotřídními školami díky pravidelnému setkávání ředitelů škol. Začala vést příměstské tábory, které dříve nebyly realizovány. Nabídla dětem, potažmo rodičům, mimoškolní aktivity, které byly hrazeny MAP.
- Setkávání s kolegy. Vzdělávání pedagogů i dětí.

Otázka 24: Co se změnilo díky akčnímu plánování ve vaší škole v letech 2014 – 2023 v negativním smyslu?

Otevřená otázka.

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že 93 % dotazovaných aktérů nezaznamenalo negativní změnu v průběhu akčního plánování. 7 % tedy jeden respondent uvedl vyšší administrativní zátěž v průběhu akčního plánování. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.

Graf17: Co se změnilo díky akčnímu plánování ve vaší škole v letech 2014 – 2023 v negativním smyslu?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 25: Co přineslo místní akční plánování vaší škole v letech 2014 – 2023 v pozitivním smyslu?

Otevřená otázka.

Odpovědělo všech 14 respondentů na otázku uvedlo, co pozitivního škole přineslo akčnímu plánování:

- Spolupráce mezi školami i servisními organizacemi je na lepší úrovni.
- Přístup zřizovatele k modernizaci školy.



- Zlepšení celkového plánování a organizace školních akcí.
- Vzájemnou spolupráci, sdílení zkušeností.
- Rozvoj spolupráce s dalšími organizacemi, se školami, atd.
- Realizace zkvalitnění vzdělávacího procesu.
- Vše v pozitivním smyslu -projektové dny - vzdělávání, učení dětí, výjezdové výlety za poznáním, pro nové učitelky - vzorové výukové hodiny.
- Navázání spolupráce s ostatními subjekty, spolupráce se zřizovatelem.
- Rozvoj polytechnického a jazykového vzdělávání. Rozvoj vztahu žáků k předmětům tohoto zaměření.
- Zapojení do projektů, využití finančních prostředků, spolupráce ředitelů škol.
- Možnost využít nabídek a pomoci ze strany MAS. Důležitá pro nás byla také finanční stránka - vše hrazeno z MAS.
- Akční plánování nám pomohlo při prosazování cílů. Je pro nás velkou podporou pro naše snažení v edukační činnosti. Naplánování spolupráce s některými subjekty nám pomohla si určit priority v rozvoji školy.
- Hojně využíváme hry a pomůcky, které jsme díky MAS Šumavsko získali. MAP přineslo rovněž rozšíření kontaktů a obzorů ke své práci.
- Možnost vzdělávání pedagogických pracovníků, vedení školy, kdy jim bylo umožněno a díky jim se dostávalo informací důležitých pro jejich činnosti v MŠ.

Otázka 26: Co přineslo místní akční plánování vaší školy v letech 2014 – 2023 v negativním smyslu?

Otevřená otázka.

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že 93 % dotazovaných aktérů nezaznamenalo negativní změnu v průběhu akčního plánování. 7 % tedy jeden respondent uvedl vyšší administrativní zátěž v průběhu akčního plánování. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.

Graf18: Co přineslo místní akční plánování ve vaší škole v letech 2014 – 2023 v negativním smyslu?

Co přineslo místní akční plánování ve vaší škole v letech 2014 – 2023 v negativním smyslu?



Zdroj: Evaluační dotazníky



Otázka 27: S kým vaše škola spolupracovala a měla hrazené výdaje mimo místní akční plánování (MAP)?

Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:				
ano	spíše ano	ne	spíše ne	ne

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že 10 dotazovaných aktérů mělo hrazené výdaje z OP VVV, 6 dotázaných mělo projekty mimo ESF a 5 respondentů uvedlo IROP. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.

Graf19: S kým vaše škola spolupracovala a měla hrazené výdaje mimo místní akční plánování (MAP)?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 28: Co tato spolupráce vaší organizaci přinesla?

Otevřená otázka.

Odpovědělo všech 14 respondentů na otázku uvedlo, co tato spolupráce přinesla zapojené organizaci:

- Přinesla prospěch všem organizacím.
- Finanční prostředky.
- Finanční prostředky pro další vzdělávání jak pedagogů, tak žáků školy, širší nabídku seminářů a kurzů v rámci DVPP, širší nabídka projektových dnů ve škole i mimo školu pro žáky.
- Komunikaci mezi řediteli, podporu.
- Lepší vybavení, stabilizaci pracovních sil.
- Díky finančním prostředkům zkvalitnění.



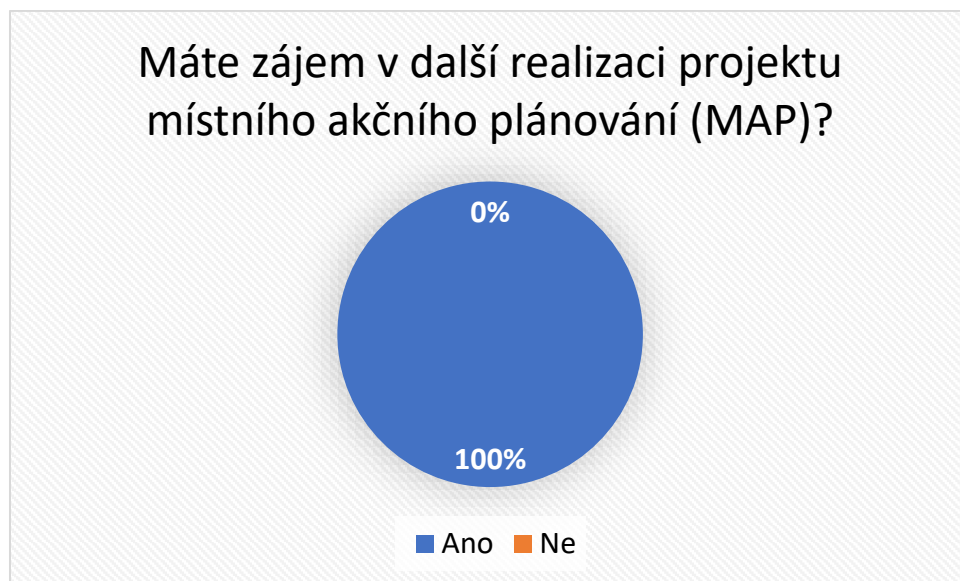
- Z těchto projektů byli financovány stavební úpravy MŠ + vybavení, personální podpory – šablony, pomůcky, vzdělávání dětí i učitelů.
- Pozici školního asistenta.
- Rozvoj polytechnického, environmentálního a jazykového vzdělávání. Rozvoj vztahu žáků k předmětům tohoto zaměření.
- Zkvalitnění podmínek vzdělávání - materiální vybavení, další vzdělávání.
- Vybavení digitálními pomůckami.
- Obnovili jsme odborné učebny (jazyková učebna, biologie, fyzika, chemie, venkovní učebna, IT učebna) vybavení pomůckami a pomůckami na IT vzdělávání, rekonstruovali jsme školní konektivitu, podařilo se vybudovat základ pro robotické vzdělávání, učitelé získali hardware pro použití při vyučování. Z OPVV jsme tradičně financovali půl úvazku psychologa, podpora doučování žáků.
- Spolupráce zabezpečila zdárný průběh projektu z hlediska financování a administrace OP VVV.
- Nic.

Otázka 29: Máte zájem v další realizaci projektu místního akčního plánování (MAP)?

Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:	
ano	ne

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že převážná 100 % dotazovaných aktérů má zájem na další realizaci projektu místního akčního plánování (MAP). Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.

Graf20: Máte zájem v další realizaci projektu místního akčního plánování (MAP)?



Zdroj: Evaluační dotazníky

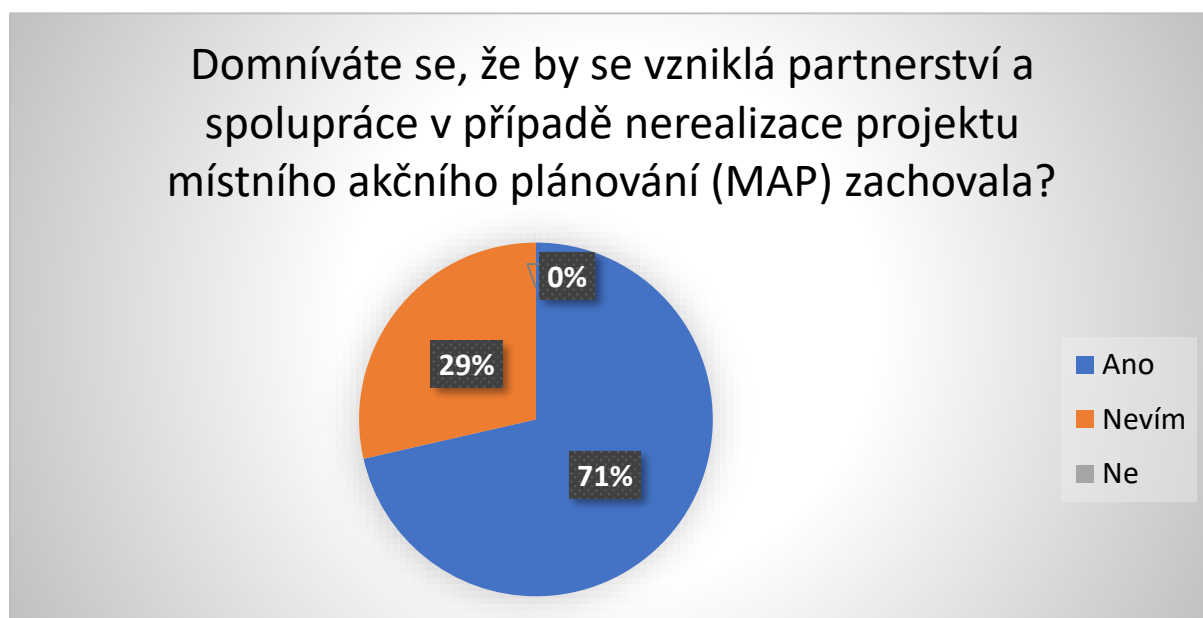


Otázka 30: Domníváte se, že by se vzniklá partnerství a spolupráce v případě nerealizace projektu místního akčního plánování (MAP) zachovala?

Uzavřená otázka – stanovené odpovědi:		
ano	ne	nevím

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že převážná skupina - 71 % dotazovaných aktérů se domnívá, že vzniklá partnerství a spolupráce se zachovají i v případě nerealizace místního akčního plánování. 29 % účastníků ankety neví, zda se partnerství a spolupráce zachová. Blíže je vše znázorněno v následujícím grafu.

Graf21: Domníváte se, že by se vzniklá partnerství a spolupráce v případě nerealizace projektu místního akčního plánování (MAP) zachovala?



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 31: V případě odpovědi ne či nevím uveďte důvod, proč si myslíte, že se vzniklá partnerství a spolupráce nezachová?

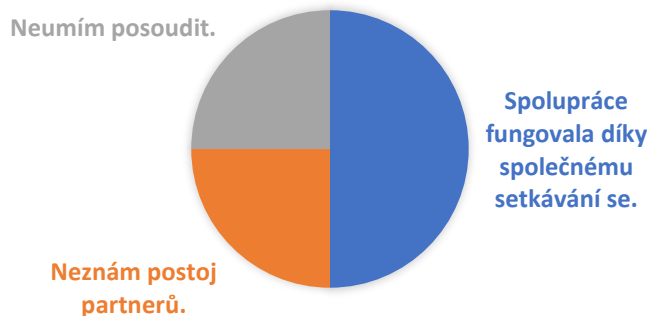
Otevřená otázka.

Na výše uvedenou otázku odpověděli čtyři respondenti, že neví. Ze získaných odpovědí bylo zjištěno u dvou respondentů, že vzniklá spolupráce se nezachová, pokud nebude pokračovat společné setkávání, jeden respondent uvedl, že nezná postoj partnerů a poslední odpověď byla, že dotazovaný neumí odpovědět. Graficky je situace přiblížena v následujícím grafu.



Graf22: V případě odpovědi ne či nevím uveďte důvod, proč si myslíte, že se vzniklá partnerství a spolupráce nezachová?

**V PŘÍPADĚ ODPOVĚDI NE ČI NEVÍM UVEĎTE DŮVOD,
PROČ SI MYSLÍTE, ŽE SE VZNIKLÁ PARTNERSTVÍ A
SPOLUPRÁCE NEZACHOVÁ?**



Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 32: Jaké aktivity MAP se ukázaly natolik přínosné, že v nich chcete pokračovat?

Otevřená otázka.

Odpovědělo všech 14 respondentů na otázku uvedlo, co tato spolupráce přinesla zapojené organizaci:

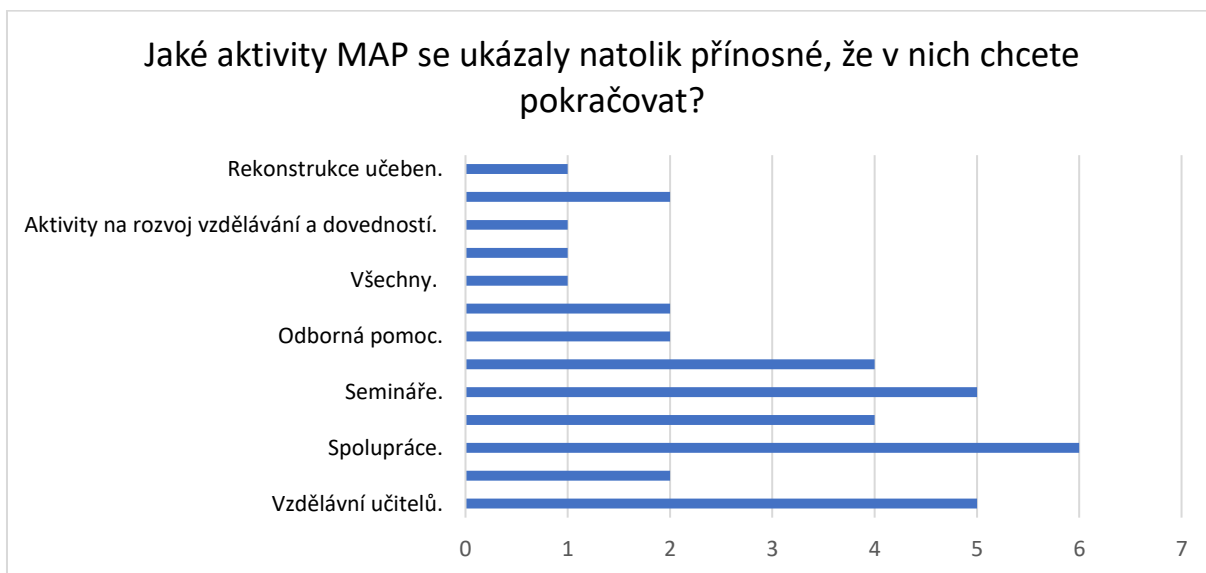
- Vzdělávání učitelů navazující na výuku žáků.
- Školení, semináře, vybavení pomůckami, odborná pomoc.
- Projektové dny, semináře DVPP.
- DVPP, projektové dny, zájmové kroužky, inovace učeben.
- Spolupráce se školami, s dalšími organizacemi, organizování aktivit s dětmi, se seniory atd.
- Všechny.
- Vzdělávání dětí – výjezdy, projektové dny. Vzdělávání učitelek – výjezdy, nákupy pomůcek jakékoli.
- Zařazování do finančních projektů, školení.
- Aktivity na rozvoj polytechnického a jazykového vzdělávání, na rozvoj matematických a čtenářských dovedností. Rozvoj vztahu žáků k předmětům tohoto zaměření.
- Spolupráce vedení škol.
- Projektové dny pro děti, setkávání pedagogů a předávání zkušeností, exkurze, vzdělávací semináře...
- Neustálé vybavení a zdokonalování zastaralé IT techniky, rekonstrukce školní IT infrastruktury rekonstrukce dalších odborných učeben, zaměřit se na vybavení.



- Příměstské tábory, kroužky při ZŠ, pomůcky pro školu, školení pedagogů, besedy.
- Setkávání, vzdělávání.

Získaná data jsou shrnuta v následujícím grafu.

Graf23: Jaké aktivity MAP se ukázaly natolik přínosné, že v nich chcete pokračovat?



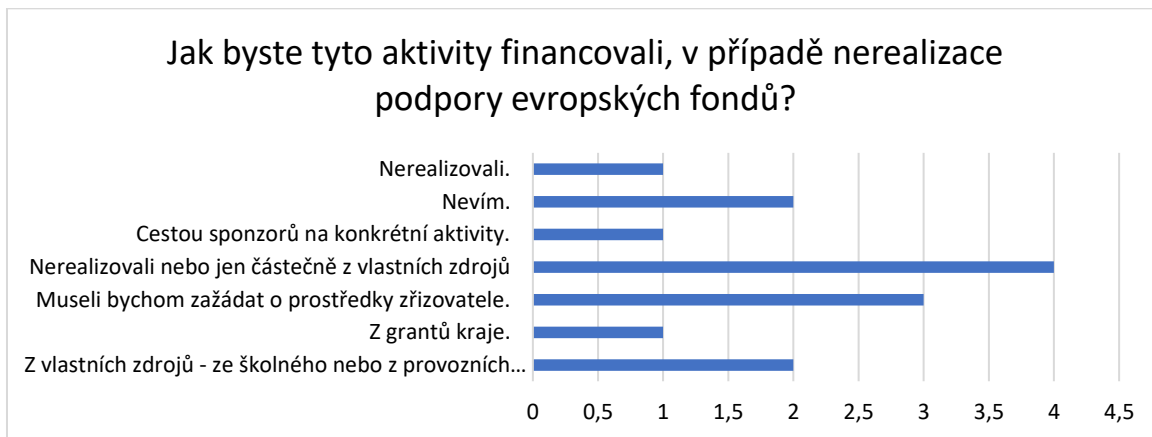
Zdroj: Evaluační dotazníky

Otázka 33: Jak byste tyto aktivity financovali, v případě nerealizace podpory evropských fondů?

Otevřená otázka.

Ze získaných odpovědí zjištěno, že u většiny respondentů by se dané aktivity bez přispění evropských fondů nerealizovalo, nebo částečně z vlastních zdrojů, sponzorů anebo by oslovili zřizovatele. Graficky je situace přiblížena v následujícím grafu.

Graf24: Jak byste tyto aktivity financovali, v případě nerealizace podpory evropských fondů?



Zdroj: Evaluační dotazníky

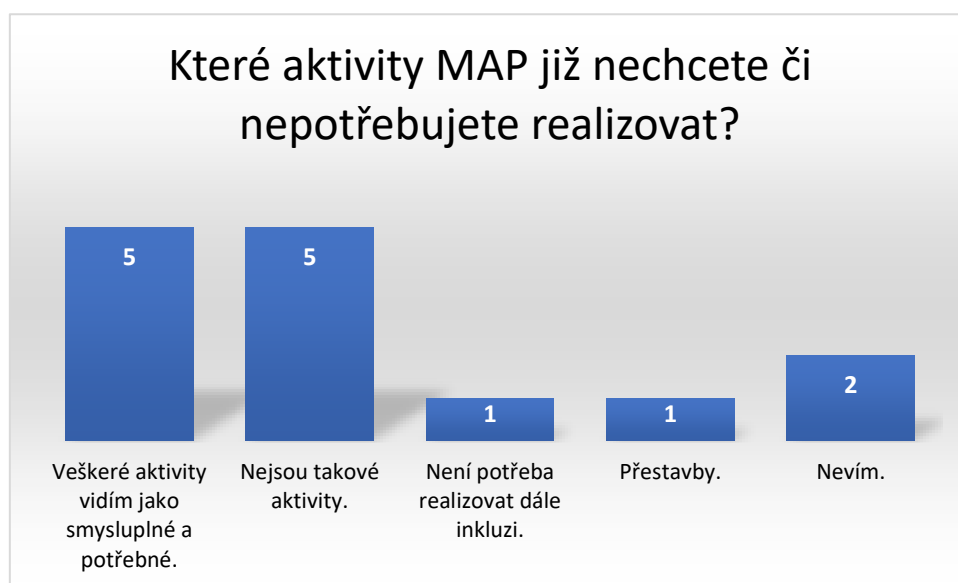


Otázka 34: Které aktivity místního akčního plánování již nechcete či nepotřebujete realizovat?

Otevřená otázka.

Drtivou většinou aktérů byly aktivity projektu považovány jako smysluplné, přínosné a potřebné. Jedním z účastníků, který se zúčastnil ankety byla negativně vnímána inkluze. Dále byla jednou z dotazovaných osob negativně vnímána aktivita přestavby a dvě osoby nevěděly. Graficky je situace přiblížena v následujícím grafu.

Graf25: Které aktivity místního akčního plánování již nechcete či nepotřebujete realizovat



Zdroj: Evaluační dotazníky



5. Souhrn a závěrečná doporučení pro ŘV MAP

Účelnost místního akčního plánování

Ve výše uvedených odpovědích bylo popsáno, že díky dlouholetému akčnímu plánování došlo ke zlepšení kvality vzdělávání. Dále se podařilo snížit nerovnosti uvnitř škol a celkově zlepšit spolupráci s rodiči. Z výše uvedeného šetření vyplývá, že školy čelí vysoké fluktuaci obyvatel a z toho následně vyplývá špatná komunikace a spolupráce s rodiči, kteří se těžko zapojují do zaběhlého procesu. Školy se snaží o hledání cest, jak tyto nedostatky odstranit a jak co nejlépe s těmito rodiči spolupracovat.

Další spoluprací, která se podařila na celém ORP rozvíjet, je spolupráce se zřizovateli. Podařilo se využít místní finanční zdroje pro vzdělání a posílily se tak silné stránky vzdělávání v území. Silné stránky vzdělávání jsou vnímány především ve spolupráci, v partnerství a ve vzdělávání jak pedagogů, tak žáků. Došlo tím tedy ke zlepšení všech základních principů MAP. Podařilo se v rámci školních akcí přizvat rodiče do školy a na neformálních akcích propojovat témata, která jsou mimo výuku škol. Rodiče se zapojili v aktivitách i organizačně. Škola se tak stává otevřenou a vstřícnou.

Dopady místního akčního plánování

Díky dlouholetému místnímu akčnímu plánování se podařilo, v rámci principů MAP, celkové zlepšení spolupráce škol, rodičů, zřizovatelů i partnerů a došlo k zapojení veřejnosti. V době realizace projektů místního akčního plánování vznikly nové dohody a vše se odehrávalo na otevřené bázi. Během akčního plánování nebyla zaznamenána žádná negativní změna dopadů na místní vzdělání. Neméně důležitá byla také finanční stránka – vše bylo hrazeno z MAS. Akční plánování napomohlo při prosazování cílů.

Nejvíce škol spolupracovalo a mělo hrazené výdaje mimo místní akční plánování z OP VVV, dále z projektů mimo ESF, IROP a již v nižší míře OPZ a OP PRV a v malé míře z jiných zdrojů. Získaná podpora přinesla zapojeným organizacím prospěch, finanční prostředky, novou nabídku seminářů a kurzů, širší nabídku projektových dnů ve škole i mimo školu pro žáky, větší komunikaci mezi řediteli, větší podporu a lepší vybavení. Došlo ke stabilizaci pracovních sil, ke zkvalitnění výuky, ke stavebním úpravám, vznikla pozice školního asistenta a v nemalé míře došlo k obnově odborných učeben a jejich vybavení. Dále se podařilo zajistit financování psychologa a podporu doučování žáků.

Udržitelnost místního akčního plánování

Místní akční plánování má na území ORP Prachatice 100% podporu v pokračování a většina dotazovaných se domnívá, že vzniklá partnerství a spolupráce se zachová pouze za předpokladu, že bude další podpora místního akčního plánování a vzájemného setkávání. Bylo by vhodné navázat na aktivity jako je spolupráce, nové semináře, vzdělávání pedagogů, rekonstrukce učeben, rozvoj vzdělávání a odborné pomoci. V případě nerealizace podpory evropských fondů by se aktivity nerealizovaly, nebo spíše jen částečně z vlastních zdrojů škol,



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



které jsou většinou velmi omezené, protože se jedná ve většině případů o malé školy závislé na rozpočtu obcí. Celkově aktivity místního akčního plánování byly vnímány pozitivně a potřebně. Negativně byla vnímána pouze inkluze ve školách.

Dokument byl schválen Řídícím výborem MAP dne